

Фундаментальные оператор-функции сингулярных дифференциальных операторов в банаховых пространствах

М.В.Фалалеев
mihail@is.isu.ru

Abstract

Дифференциальные уравнения в банаховых пространствах с вырожденным оператором при старшей производной уже много лет вызывают к себе пристальный интерес. Это обусловлено, во-первых, тем, что целый ряд начально-краевых задач прикладного характера допускают редукцию к ним, а, во-вторых, этот объект сам по себе очень интересен для исследования. Поэтому к настоящему времени сформировалось несколько подходов к исследованию данной проблемы. Не ставя себе цели дать полный обзор всех имеющихся направлений, отметим глубокие результаты связанные с построением *непрерывных* решений, полученные в разное время Крейном С.Г. [13], Сидоровым Н.А. [3], Ивановым В.К., Мельниковой И.В. [14] и др. К последним наиболее глубоким в данном направлении работам относятся результаты Свиридюка Г.А. [5] по теории полугрупп с ядрами. Однако хорошо известно, что дифференциальные уравнения с нетеровым оператором при главной части имеют классические (непрерывные) решения лишь при жестких условиях согласования начальных данных и свободной функции [3]. Поэтому представляется интересным построение решений таких уравнений в классе распределений. Повидимому первые строгие результаты в этом направлении были получены для интегро-дифференциальных уравнений в электротехнике [10]. В работах Завалицина С.Т., например [4], дан способ построения обобщенных решений систем обыкновенных дифференциальных уравнений с вырожденной матрицей при производной. Этот метод нашел широкое применение в теории и приложениях [11]. К сожалению он не допускает прямого обобщения на дифференциальные уравнения с частными производными. Поэтому возникает потребность разработать метод построения обобщенных решений непосредственно для дифференциальных уравнений в банаховых пространствах. В связи с этим в работе [3] строились псевдорешения дифференциальных уравнений при условии, что оператор B (при производной) не имеет A -присоединенных элементов [8]. В работах [2, 15] рассмотрен случай, когда оператор $(B - \lambda A)$ непрерывно обратим в некоторой окрестности

$0 < |\lambda| < \epsilon$, были построены решения задач Коши в классе обобщенных функций с ограниченным слева носителем. Полное же решение вопроса о построении обобщенных решений дифференциальных уравнений с вырождением на основе [2] возможно с помощью построения фундаментального оператора дифференциального выражения. В данной работе построены фундаментальные операторы для сингулярных дифференциальных операторов 1, 2 и N-го порядков, для интегрального оператора типа свертки, а также в замкнутой форме построены решения соответствующих дифференциальных уравнений в классе распределений.

1 Некоторые вспомогательные сведения об обобщенных функциях конечного порядка.

Пусть R^n n -мерное евклидово пространство, $x = (x_1, \dots, x_n)$ — точки этого пространства. Отнесем к множеству основных функций $K^l(R^n)$ [7] все финитные функции класса C^l . Обозначать эти функции будем через $\varphi(x)$. Носителем $\text{supp}\varphi(x)$ функции $\varphi(x)$ называется замыкание в R^n множества тех точек x , для которых $\varphi(x) \neq 0$. Сходимость в $K^l(R^n)$ определяют следующим образом

Определение 1 Последовательность функций $\varphi_n(x)$ из $K^l(R^n)$ сходится к функции $\varphi(x) \in K^l(R^n)$, если:

"а)" существует $R > 0$ такое, что $\text{supp}\varphi_n(x) \subset U_R \quad \forall n \in N$, где U_R — шар радиуса R с центром в нуле;

"б)" $\forall \alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n), \quad 0 \leq \alpha_1 + \dots + \alpha_n \leq l$

$$D^\alpha \varphi_n(x) \implies D^\alpha \varphi(x) \quad \text{при } n \longrightarrow \infty.$$

Линейное множество $K^l(R^n)$ с введенной в немходимостью называется пространством основных функций $K^l(R^n)$. Отметим, что при $l \geq p$ справедливо включение $K^l(R^n) \subset K^p(R^n)$ и операция дифференцирования $D^\beta \varphi(x)$, при $|\beta| \leq l$, непрерывна из $K^l(R^n)$ в $K^{l-|\beta|}(R^n)$.

Замечание 1 Замечание 1. Множество пространств $K^l(R^n)$ по параметру $l = 1, 2, \dots$ образуют шкалу вложенных пространств [12], которая в дальнейшем будет использована для построения соответствующей шкалы пространств обобщенных функций конечного порядка. Именно в этой естественной шкале затем и строятся обобщенные решения вырожденных дифференциальных уравнений в банаховых пространствах.

Обобщенной функцией конечного порядка l называется всякий линейный непрерывный функционал, определенный на основном пространстве $K^l(R^n)$. Совокупность

таких обобщенных функций обозначают $(K^l)'(R^n)$. Это линейное полное топологическое пространство со слабой сходимостью. Носитель обобщенной функции, равенство двух обобщенных функций, сингулярная и регулярная обобщенные функции, сумма обобщенных функций, произведение обобщенной функции на число определяются обычным образом [7, 1 с. 89, 92-98].

Пусть $a(x) \in C^l(R^n)$ и $f(x) \in (K^l)'(R^n)$, тогда произведением обобщенной функции $f(x)$ и функции $a(x)$ называется обобщенная функция определяемая соотношением

$$(a(x)f(x), \varphi(x)) = (f(x), a(x)\varphi(x)), \quad \forall \varphi(x) \in K^l(R^n).$$

Соответственно производной D^α от обобщенной функции $f(x) \in (K^l)'(R^n)$ называется обобщенная функция $D^\alpha f(x) \in (K^{l+|\alpha|})'(R^n)$ определяемая равенством

$$(D^\alpha f(x), \varphi(x)) = (-1)^{|\alpha|} (f(x), D^\alpha \varphi(x)), \quad \forall \varphi(x) \in K^{l+|\alpha|}(R^n).$$

Если $f(x) \in (K^l)'(R^n)$ и $g(x) \in (K^p)'(R^n)$, где $p \leq l$, то $f(x) + g(x) \in (K^l)'(R^n)$.

Если $a(x) \in C^{l+1}(R^n)$ и $f(x) \in (K^l)'(R^n)$, то для производной $\frac{\partial}{\partial x_i}(a(x)f(x)) \in (K^{l+1})'(R^n)$ справедливо представление

$$\frac{\partial}{\partial x_i}(a(x)f(x)) = \frac{\partial a(x)}{\partial x_i} \cdot f(x) + a(x) \cdot \frac{\partial f}{\partial x_i}.$$

проверяемое обычными выкладками [6 с.106].

Пусть $f(x) \in (K^l)'(R^n)$ и $g(y) \in (K^p)'(R^m)$, тогда прямым произведением этих обобщенных функций называется функция $f(x) \cdot g(y) \in (K^{l+p})'(R^{n+m})$ определяемая равенством

$$(f(x) \cdot g(y), \varphi(x, y)) = (f(x), (g(y), \varphi(x, y))), \quad \forall \varphi(x, y) \in K^{l+p}(R^{n+m}).$$

Корректность этого определения следует из следующей леммы, которая доказывается точно также, как соответствующее утверждение в [6 с.126-129].

Лемма 1 Для любых $g(y) \in (K^p)'(R^m)$ и $\varphi(x, y) \in K^{l+p}(R^{n+m})$ справедливы следующие утверждения:

"а)" $\psi(x) = (g(y), \varphi(x, y)) \in K^l(R^n)$;

"б)" $\forall \alpha$ таких, что $|\alpha| \leq l$ $D^\alpha \psi(x) = (g(y), D_x^\alpha \varphi(x, y))$;

"в)" если $\varphi_k(x, y) \rightarrow 0$ при $k \rightarrow \infty$ в $K^{l+p}(R^{n+m})$, то $\psi_k(x) = (g(y), \varphi_k(x, y)) \rightarrow 0$ при $k \rightarrow \infty$ в $K^l(R^n)$.

Введенная операция прямого произведения обладает свойствами линейности и непрерывности по каждому множителю, ассоциативности, коммутативности, которые доказываются так же, как в [6 с.130-131]. Аналогично [6 с.131-132] можно доказать формулы дифференцирования и умножения прямого произведения.

Пусть пара обобщенных функций $f(x)$ и $g(x)$ из $(K^l)'(R^n)$ таковы, что их прямое произведение $f(x) \cdot g(y)$ допускает продолжение на функции вида $\varphi(x+y)$, где $\varphi(x) \in K^{2l}(R^n)$, в следующем смысле: какова бы ни была последовательность функций $\eta_k(x, y) \in K^{2l}(R^{2n})$ сходящаяся к 1 в R^{2n} [6 с.133], существует предел числовой последовательности

$$\lim_{k \rightarrow \infty} (f(x) \cdot g(y), \eta_k(x, y)\varphi(x+y)) = (f(x) \cdot g(y), \varphi(x+y))$$

и этот предел не зависит от последовательности $\{\eta_k(x, y)\}$.

Сверткой $f(x) * g(x)$ таких обобщенных функций называется функционал

$$(f(x) * g(x), \varphi(x)) = (f(x) \cdot g(y), \varphi(x+y)), \quad \forall \varphi(x) \in K^{2l}(R^n).$$

Свертка существует, если одна из функций $f(x)$ или $g(x)$ финитна или если $f(t), g(t) \in (K_+^p)'(R^1)$, т.е. $f(t)$ и $g(t)$ обращаются в нуль при $t < 0$. В последнем случае свертка обладает свойством ассоциативности [6 с.141].

2 Обобщенные функции конечного порядка в банаховых пространствах

Пусть E — банахово пространство, E^* — сопряженное банахово пространство. Отнесем к множеству основных функций $K^l(E^*)$ все финитные функции класса C^l со значениями в E^* . Обозначать эти функции будем через $s(t)$. Носителем $\text{supp } s(t)$ основной функции $s(t)$ назовем замыкание в R^1 множества тех точек t , для которых $s(t) \neq 0$. Основное множество $K^l(E^*)$ является векторным пространством. Чтобы это пространство было топологическим определим в нем сходимость следующим образом.

Определение 2 Последовательность функций $s_n(t)$ из $K^l(E^*)$ сходится к функции $s(t) \in K^l(E^*)$ если:

"а)" существует $R > 0$ такое, что $\text{supp } s_n(t) \subset [-R; R] \quad \forall n \in N$;

"б)" $\forall \alpha = 0, 1, \dots, l \quad \|s_n^{(\alpha)}(t) - s^{(\alpha)}(t)\| \implies 0$ равномерно по $t \in [-R; R]$ при $n \rightarrow \infty$.

Множество $K^l(E^*)$ с введенной в нем сходимостью назовем основным пространством. Отметим, что $K^l(E^*) \subset K^p(E^*)$ при $l \geq p$, операция дифференцирования $\frac{d}{dt}$, при $\alpha = 1, \dots, l$, непрерывна из $K^l(E^*)$ в $K^{l-\alpha}(E^*)$. Обобщенной функцией конечного порядка l называется всякий линейный непрерывный функционал на $K^l(E^*)$. Сходимость во множестве обобщенных функций определим как слабую. Носитель, равенство двух обобщенных функций, сложение и умножение на число обобщенных функций определим обычным образом. Локально интегрируемая по Бохнеру

функция $u(t)$ со значениями в E порождает регулярную обобщенную функцию по следующему правилу

$$(u(t), s(t)) \stackrel{\text{def}}{=} \int_{-\infty}^{+\infty} \langle u(t), s(t) \rangle dt, \quad \forall s(t) \in K^l(E^*).$$

Все остальные обобщенные функции назовем сингулярными.

Из всего множества обобщенных функций $(K^l)'(E)$ выделим специальный класс $(K_+^l)'(E)$ обобщенных функций, носители которых ограничены слева нулем. Такими будут, например, функции вида $u(t)g(t)$, где $u(t) \in C^l(E)$, $g(t) \in (K_+^l)'(R^1)$ или $u(t) \in C_+^l(E)$, $g(t) \in (K^l)'(R^1)$, действующие по правилу

$$(u(t)g(t), s(t)) \stackrel{\text{def}}{=} (g(t), \langle u(t), s(t) \rangle), \quad \forall s(t) \in K^l(E^*).$$

Очевидно справедливо включение $(K_+^l)'(E) \supset (K_+^p)'(E)$ при $l \geq p$.

3 Обобщенные оператор-функции и их свертки с обобщенными функциями конечного порядка в банаховых пространствах.

Пусть E_1, E_2 — банаховы пространства, $\mathcal{K}(t) \in \mathcal{L}(E_1; E_2)$ — сильно непрерывная оператор-функция класса C^l , причем $\mathcal{K}^*(t) \in \mathcal{L}(E_2^*; E_1^*)$ существует при почти всех t , $f(t) \in (K_+^l)'(R^1)$, тогда формальный символ $\mathcal{K}(t)f(t)$ назовем обобщенной оператор-функцией порядка l . Сверткой обобщенной оператор-функции $\mathcal{K}(t)f(t)$ и обобщенной функции $v(t) \in (K_+^l)'(E_1)$ назовем обобщенную функцию $\mathcal{K}(t)f(t) * v(t) \in (K_+^{2l})(E_2)$, действующую по формуле

$$(\mathcal{K}(t)f(t) * v(t), s(t)) \stackrel{\text{def}}{=} (f(t), (v(\tau), \mathcal{K}^*(t)s(t + \tau))), \quad \forall s(t) \in K^{2l}(E_2^*).$$

В частности, если $v(t) = u(t)g(t)$, где $u(t) \in C^l(E_1)$, $g(t) \in (K_+^l)'(R^1)$, $u(t) \in D(\mathcal{K}(\cdot))$, то

$$\begin{aligned} (\mathcal{K}(t)f(t) * u(t)g(t), s(t)) &= (f(t), (u(\tau)g(\tau), \mathcal{K}^*(t)s(t + \tau))) = \\ &= (f(t), (g(\tau), \langle \mathcal{K}(t)u(\tau), s(t + \tau) \rangle)). \end{aligned}$$

Отсюда получаем следующие равенства:

$$\mathcal{K}(t)\theta(t) * u(t)\theta(t) = \left(\int_0^t \mathcal{K}(t - \tau)u(\tau)d\tau \right) \theta(t), \quad u(t) \in D(\mathcal{K}(\cdot));$$

$$\mathcal{K}(t)\theta(t) * a\delta^{(i)}(t) = \mathcal{K}^{(i)}(t)a\theta(t) + \mathcal{K}^{(i-1)}(0)a\delta(t) + \mathcal{K}^{(i-2)}(0)a\delta'(t) + \dots + \mathcal{K}(0)a\delta^{(i-1)}(t), \quad i \leq l;$$

$$A\delta^{(\nu)}(t) * u(t)\theta(t) = Au^{(\nu)}(t)\theta(t) + Au^{(\nu-1)}(0)\delta(t) + \\ + Au^{(\nu-2)}(0)\delta'(t) + \dots + Au(0)\delta^{(\nu-1)}(t), \quad \nu \leq l, \quad u(t) \in D(A);$$

$$Bf(t) * ag(t) = Ba(f(t) * g(t)), \quad a \in D(B);$$

$$(\mathcal{K}(t)f(t) * u(t)g(t))' = (\mathcal{K}'(t)f(t) + \mathcal{K}(t)f'(t)) * u(t)g(t) =$$

$$= \mathcal{K}(t)f(t) * (u(t)g(t))' = \mathcal{K}(t)f(t) * (u'(t)g(t) + u(t)g'(t)),$$

если $l \geq 1$, $g(t), f(t) \in (K_+^l)'(R^1)$, $a \mathcal{K}(t) \in C^{l+1}$, $u(t) \in C^l(E_1)$ или $\mathcal{K}(t) \in C^l$, $u(t) \in C^{l+1}(E_1)$ соответственно и $u(t) \in D(\mathcal{K}(\cdot))$;

$$\mathcal{H}(t)\theta(t) * \mathcal{K}(t)\theta(t) * u(t) = (\mathcal{H}(t) * \mathcal{K}(t))\theta(t) * u(t), \quad R(\mathcal{K}(\cdot)) \subset D(\mathcal{H})(\cdot);$$

$$A\delta^{(\nu)}(t) * \mathcal{K}(t)f(t) * u(t) = (A\mathcal{K}(t)f(t))^{(\nu)} * u(t), \quad R(\mathcal{K}(\cdot)) \subset D(A);$$

$$\mathcal{K}(t)f(t) * A\delta^{(\nu)}(t) * u(t) = (\mathcal{K}(t)Af(t))^{(\nu)} * u(t), \quad R(A) \subset D(\mathcal{K})(\cdot).$$

Замечание 2 Аналогичное определение свертки, когда $f(t) \equiv 1$ – регулярная обобщенная функция и в качестве основного пространства выбрано $K(E^*)$, вводится в работе [1].

4 Фундаментальные оператор-функции дифференциальных операторов с постоянными операторными коэффициентами

Рассмотрим дифференциальный оператор

$$\mathcal{L}\left(\frac{d}{dt}\right)u = \frac{d^n}{dt^n}u + A_{n-1}\frac{d^{n-1}}{dt^{n-1}}u + \dots + A_1\frac{d}{dt}u + A_0u,$$

где A_i – замкнутые линейные операторы, $\overline{\bigcap_{i=1}^n D(A_i)} = E$. Если $u(t) \in C^n(E)$, то задачу Коши

$$\mathcal{L}\left(\frac{d}{dt}\right)u = f(t), \quad u^{(\nu)}(0) = u_\nu, \quad \nu = 0, 1, \dots, n-1,$$

где $f(t) \in C(E)$, можно переписать в обобщенных функциях [6 с.221] как сверточное уравнение относительно $u(t) \in (K_+^l)'(E)$

$$\mathcal{L}(\delta(t)) * u(t) = (I\delta^{(n)}(t) + A_{n-1}\delta^{(n-1)}(t) + \dots + A_1\delta'(t) + A_0\delta(t)) * u(t) = g(t),$$

где $g(t) \in (K_+^{n+l})'(E)$, $l \geq 0$.

Аналогично интегральное уравнение Вольтерра 1 рода с ядром $k(t)$ типа свертки также допускает сверточное представление относительно $u(t) \in (K_+^l)'(E)$

$$(I\delta(t) - k(t)\theta(t)) * u(t) = h(t),$$

$h(t) \in (K_+^l)'(E)$, $l \geq 0$.

Фундаментальной оператор-функцией порядка p дифференциального оператора $\mathcal{L}(\frac{d}{dt})$ n -го порядка на классе $(K_+^l)'(E)$ называется такая обобщенная оператор-функция $\mathcal{E}(t)$ порядка p , что $\forall u(t) \in (K_+^l)'(E)$ на основном пространстве $K^{l+p+n}(E^*)$ справедливо равенство

$$\mathcal{L}(\delta(t)) * \mathcal{E}(t) * u(t) = u(t).$$

Пример 1 Для оператора $(I\delta'(t) - A\delta(t))$ с ограниченным оператором A фундаментальной оператор-функцией на классе $(K_+^0)'(E)$ является обобщенная оператор-функция 0-го порядка $\mathcal{E}(t) = e^{At}\theta(t)$.

Действительно, $\forall u(t) \in (K_+^0)'(E)$ имеем в соответствии со свойствами тройной свертки

$$\begin{aligned} (I\delta'(t) - A\delta(t)) * e^{At}\theta(t) * u(t) &= I\delta'(t) * e^{At}\theta(t) * u(t) - A\delta(t) * e^{At}\theta(t) * u(t) = \\ &= (Ae^{At}\theta(t) + I\delta(t)) * u(t) - Ae^{At}\theta(t) * u(t) = I\delta(t) * u(t) = u(t). \end{aligned}$$

Пример 2 Для оператора $(I\delta''(t) - A\delta(t))$, если A ограничен, фундаментальной оператор-функцией на классе $(K_+^0)'(E)$ является обобщенная оператор-функция 0-го порядка $\mathcal{E}(t) = \frac{\sin \sqrt{A}t}{\sqrt{A}}\theta(t)$.

Пример 3 Для оператора $(I\delta^{(N)}(t) - A\delta(t))$ с ограниченным оператором A фундаментальной оператор-функцией на классе $(K_+^0)'(E)$ является обобщенная оператор-функция 0-го порядка $\mathcal{E}(t) = \mathcal{U}(At)\theta(t)$, где $\mathcal{U}(t) \equiv \sum_{i=1}^{\infty} A^{i-1} \frac{t^{iN-1}}{(iN-1)!}$.

Пример 4 Рассмотрим дифференциальный оператор $\mathcal{L}_2 \equiv I\delta''(t) - A_1\delta'(t) - A_0\delta(t)$ где A_1, A_0 – ограниченные операторы, $D(A_0) = D(A_1) = E$. Пусть $P(t) = \exp(\frac{A_1}{2}t)$, $K = (\frac{A_1}{2})^2 + A_0$, $\mathcal{R}(t)$ – резольвента ядра $tP(t)K$, тогда оператор-функция $\mathcal{E}(t) = (I\delta(t) + \mathcal{R}(t)\theta(t)) * tP(t)\theta(t)$ является фундаментальной на классе $(K_+^0)'(E)$ для дифференциального оператора \mathcal{L}_2 .

Действительно, поскольку $\mathcal{R}(t)$ удовлетворяет задаче Коши

$$\begin{cases} \mathcal{R}''(t) = A_1 \mathcal{R}'(t) + A_0 \mathcal{R}(t), \\ \mathcal{R}(0) = 0, \mathcal{R}'(0) = K, \end{cases}$$

то $\forall u(t) \in (K_+^0)'(E)$ имеем

$$\begin{aligned} & (I\delta''(t) - A_1\delta'(t) - A_0\delta(t)) * \mathcal{E}(t) * u(t) = \\ & = (I\delta''(t) - A_1\delta'(t) - A_0\delta(t)) * (I\delta(t) + \mathcal{R}(t)\theta(t)) * tP(t)\theta(t) * u(t) = \\ & = (I\delta''(t) - A_1\delta'(t) - A_0\delta(t) + \mathcal{R}''(t)\theta(t) + \mathcal{R}'(0)\delta(t) + \mathcal{R}(0)\delta'(t) - \\ & \quad - A_1\mathcal{R}'(t)\theta(t) - A_1\mathcal{R}(0)\delta(t) - A_0\mathcal{R}(t)\theta(t)) * tP(t)\theta(t) * u(t) = \\ & = (I\delta''(t) - A_1\delta'(t) - A_0\delta(t) + (\mathcal{R}''(t) - A_1\mathcal{R}'(t) - A_0\mathcal{R}(t))\theta(t) + K\delta(t)) * tP(t)\theta(t) * u(t) = \\ & = (I\delta''(t) - A_1\delta'(t) + (\frac{A_1}{2})^2\delta(t)) * tP(t)\theta(t) * u(t) = \\ & = ((A_1P(t) + (\frac{A_1}{2})^2tP(t))\theta(t) + I\delta(t) - (A_1P(t) + \frac{A_1^2}{2}tP(t))\theta(t) + \\ & \quad + (\frac{A_1}{2})^2tP(t)\theta(t)) * u(t) = I\delta(t) * u(t) = u(t). \end{aligned}$$

Пример 5 Для сверточного интегрального оператора $(I\delta(t) - k(t)\theta(t))$ фундаментальной оператор-функцией является обобщенная оператор-функция 0-го порядка $\mathcal{E}(t) = I\delta(t) + \mathcal{R}(t)\theta(t)$, здесь $\mathcal{R}(t)$ резольвента ядра $k(t)$,

$$\mathcal{R}(t) = \sum_{n=1}^{\infty} \underbrace{k(t) * k(t) * \dots * k(t)}_{n\text{-раз}}.$$

Действительно $\forall u(t) \in (K_+^0)'(E)$ имеем

$$\begin{aligned} & (I\delta(t) - k(t)\theta(t)) * (I\delta(t) + \mathcal{R}(t)\theta(t)) * u(t) = u(t) + \mathcal{R}(t)\theta(t) * u(t) - \\ & \quad - k(t)\theta(t) * u(t) - (k(t) * \mathcal{R}(t))\theta(t) * u(t) = u(t). \end{aligned}$$

Теорема 1 Если $\mathcal{E}(t)$ – фундаментальная оператор-функция порядка p дифференциального оператора $\mathcal{L}(\frac{d}{dt})$ на классе $(K_+^l)'(E)$ и существует свертка $\mathcal{E}(t)$ с обобщенной функцией $g(t) \in (K_+^l)'(E)$, то обобщенная функция $u(t) = \mathcal{E}(t) * g(t) \in (K_+^{l+p})'(E)$ на основном пространстве $K^{l+p+n}(E^*)$ удовлетворяет сверточному уравнению

$$\mathcal{L}(\delta(t)) * u(t) = g(t).$$

Замечание 3 Аналогичное утверждение справедливо и для сверточного интегрального оператора.

5 Фундаментальные оператор-функции сингулярных дифференциальных операторов

Справедлива следующая

Теорема 2 Если A, B – замкнутые линейные операторы из E_1 в E_2 , $D(B) \subset D(A)$, $\overline{D(A)} = \overline{D(B)} = E_1$, B – фредгольмов, $\overline{R(B)} = R(B)$, B имеет полный A – жорданов набор $\{\varphi_i^{(j)}, i = \overline{1, n}, j = \overline{1, p_i}\}$ [8 .424 – 426], тогда дифференциальный оператор первого порядка $(B\delta'(t) - A\delta(t))$ на классе $(K_+^l)'(E_2) \forall l \in N$ имеет фундаментальную оператор-функцию порядка $(p-1)$ вида

$$\begin{aligned} \mathcal{E}_1(t) = & \Gamma e^{A\Gamma t} [I - \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{p_i} \langle \cdot, \psi_i^{(j)} \rangle A \varphi_i^{(p_i+1-j)}] \theta(t) - \\ & - \sum_{i=1}^n [\sum_{k=0}^{p_i-1} \{ \sum_{j=1}^{p_i-k} \langle \cdot, \psi_i^{(j)} \rangle \varphi_i^{(p_i-k+1-j)} \} \delta^{(k)}(t)] \end{aligned}$$

где $p = \max(p_i, i = \overline{1, n})$, $\{\psi_i^{(j)}, i = \overline{1, n}, j = \overline{1, p_i}\}$, A^* – жорданов набор оператора B^* , Γ – оператор Шмидта [8 с.340].

Доказательство. В соответствии с определением необходимо проверить справедливость равенства

$$(B\delta'(t) - A\delta(t)) * \mathcal{E}_1(t) * u(t) = u(t)$$

на основном пространстве $K^{l+p}(E_2^*)$. Подставим в левую часть этого равенства выражение для $\mathcal{E}_1(t)$

$$\begin{aligned} (B\delta'(t) - A\delta(t)) * \mathcal{E}_1(t) * u(t) &= B\delta'(t) * \mathcal{E}_1(t) * u(t) - A\delta(t) * \mathcal{E}_1(t) * u(t) = \\ &= (B\Gamma A\Gamma e^{A\Gamma t} [I - \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{p_i} \langle \cdot, \psi_i^{(j)} \rangle A \varphi_i^{(p_i+1-j)}] \theta(t) + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& +B\Gamma[I - \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{p_i} \langle \cdot, \psi_i^{(j)} \rangle A\varphi_i^{(p_i+1-j)}] \delta(t) - \\
& - \sum_{i=1}^n [\sum_{k=0}^{p_i-1} \{ \sum_{j=1}^{p_i-k} \langle \cdot, \psi_i^{(j)} \rangle B\varphi_i^{(p_i-k+1-j)} \} \delta^{(k+1)}(t)] - \\
& - A\Gamma e^{A\Gamma t} [I - \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{p_i} \langle \cdot, \psi_i^{(j)} \rangle A\varphi_i^{(p_i+1-j)}] \theta(t) + \\
& + \sum_{i=1}^n [\sum_{k=0}^{p_i-1} \{ \sum_{j=1}^{p_i-k} \langle \cdot, \psi_i^{(j)} \rangle A\varphi_i^{(p_i-k+1-j)} \} \delta^{(k)}(t)] * u(t)
\end{aligned}$$

Поскольку $B\varphi_i^{(1)} = 0$, $B\Gamma = I - \sum_{i=1}^n \langle \cdot, \psi_i^{(1)} \rangle z_i$, $z_i = A\varphi_i^{(p_i)}$, а элементы $\varphi_i^{(j)}$ удовлетворяют равенствам $B\varphi_i^{(j)} = A\varphi_i^{(j-1)}$ [8.424], то

$$\begin{aligned}
(B\delta'(t) - A\delta(t)) * \mathcal{E}_1(t) * u(t) &= (- \sum_{i=1}^n \langle A\Gamma e^{A\Gamma t} \cdot, \psi_i^{(1)} \rangle z_i \theta(t) + \\
& + \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{p_i} \langle \cdot, \psi_i^{(j)} \rangle \langle A\Gamma e^{A\Gamma t} A\varphi_i^{(p_i+1-j)}, \psi_i \rangle z_i \theta(t) + I\delta(t) - \\
& - \sum_{i=1}^n \langle \cdot, \psi_i^{(1)} \rangle z_i \delta(t) + \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{p_i} \langle \cdot, \psi_i^{(j)} \rangle \langle A\varphi_i^{(p_i+1-j)}, \psi_i \rangle z_i \delta(t) - \\
& - \sum_{i=1}^n [\sum_{k=0}^{p_i-2} \{ \sum_{j=1}^{p_i-k-1} \langle \cdot, \psi_i^{(j)} \rangle B\varphi_i^{(p_i-k+1-j)} \} \delta^{(k+1)}(t)] + \\
& + \sum_{i=1}^n [\sum_{k=1}^{p_i-1} \{ \sum_{j=1}^{p_i-k} \langle \cdot, \psi_i^{(j)} \rangle A\varphi_i^{(p_i-k+1-j)} \} \delta^{(k)}(t)] * u(t)
\end{aligned}$$

или

$$\begin{aligned}
& (B\delta'(t) - A\delta(t)) * \mathcal{E}_1(t) * u(t) = \\
& = (\sum_{i=1}^n \{ \sum_{j=1}^{p_i} \langle \cdot, \psi_i^{(j)} \rangle \langle A\Gamma e^{A\Gamma t} A\varphi_i^{(p_i+1-j)}, \psi_i \rangle - \langle A\Gamma e^{A\Gamma t} \cdot, \psi_i \rangle \} z_i \theta(t) + \\
& + I\delta(t) - \sum_{i=1}^n [\sum_{k=1}^{p_i-1} \{ \sum_{j=1}^{p_i-k} \langle \cdot, \psi_i^{(j)} \rangle (B\varphi_i^{(p_i-k-j+2)} - A\varphi_i^{(p_i-k-j+1)}) \delta^{(k)}(t) \}] * u(t) = \\
& = I\delta(t) * u(t) = u(t).
\end{aligned}$$

Теорема 1 доказана.

Аналогично доказывается следующая

Теорема 3 Если выполнены условия теоремы 1, то дифференциальный оператор $(B\delta''(t) - A\delta(t))$ на классе $(K_+^1)'(E_2)$ имеет фундаментальную оператор-функцию порядка $2(p-1)$ вида

$$\begin{aligned} \mathcal{E}_2(t) = & \Gamma \frac{\sin(\sqrt{A\Gamma}t)}{\sqrt{A\Gamma}} [I - \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{p_i} \langle \cdot, \psi_i^{(j)} \rangle A \varphi_i^{(p_i+1-j)}] \theta(t) - \\ & - \sum_{i=1}^n [\sum_{k=0}^{p_i-1} \{ \sum_{j=1}^{p_i-k} \langle \cdot, \psi_i^{(j)} \rangle \varphi_i^{(p_i-k+1-j)} \}] \delta^{(2k)}(t). \end{aligned}$$

Как следствие этих двух теорем и утверждения 1 получаем

Теорема 4 Если выполнены условия теоремы 1, $f(t) \in C(t \geq 0)$ и принимает значения в E_2 , то задача Коши

$$B\dot{x} = Ax + f(t), \quad x(0) = x_0$$

имеет обобщенное решение класса $(K_+^{p-2})'(E_1)$ вида

$$x_1 = \mathcal{E}_1(t) * (f(t)\theta(t) + Bx_0\delta(t)),$$

а задача Коши

$$B\ddot{x} = Ax + f(t), \quad x(0) = x_0, \quad \dot{x}(0) = x_1$$

имеет обобщенное решение класса $(K_+^{2p-1})'(E_1)$ вида

$$x_2 = \mathcal{E}_2(t) * (f(t)\theta(t) + Bx_1\delta(t) + Bx_0\delta'(t)).$$

Замечание 4 Выполнив все тождественные преобразования, можно убедиться, что обобщенные решения $x_1(t)$ и $x_2(t)$ совпадают с построенными в [2] и [15] другим способом. Причем обобщенные функции $x_1(t)$ и $x_2(t)$, как легко убедиться проанализировав доказательство теорем 1 и 2, являются обобщенными решениями своих задач Коши в классе $(K_+^\infty)'(E_1)$. Если дополнительно потребовать, чтобы сингулярные составляющие обобщенных решений $x_1(t)$ и $x_2(t)$ обратились в нуль, то тогда, во-первых, $x_1(t)$ и $x_2(t)$ совпадут с непрерывными (классическими) решениями, а, во-вторых, эти дополнительные условия опишут совокупность начальных условий и правых частей $f(t)$, при которых такие задачи разрешимы в классе функций $C^1(t \geq 0)$ и $C^2(t \geq 0)$ соответственно.

Естественным обобщением теорем 1 и 2 является

Теорема 5 Если выполнены условия теоремы 1, то дифференциальный оператор $(B\delta^{(N)}(t) - A\delta(t))$ на классе $(K_+^l)'(E_2)$ имеет фундаментальную оператор-функцию порядка $N(p-1)$ вида

$$\begin{aligned} \mathcal{E}_N(t) = & \Gamma \mathcal{U}(A\Gamma t) [I - \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{p_i} \langle \cdot, \psi_i^{(j)} \rangle A \varphi_i^{(p_i+1-j)}] \theta(t) - \\ & - \sum_{i=1}^n [\sum_{k=0}^{p_i-1} \{ \sum_{j=1}^{p_i-k} \langle \cdot, \psi_i^{(j)} \rangle \varphi_i^{(p_i-k+1-j)} \} \delta^{(Nk)}(t)]. \end{aligned}$$

Замечание 5 Если $\overline{R(B)} \neq R(B)$, но при этом A – ограниченный оператор, то теоремы остаются справедливыми, необходимо только заменить в теореме 1 оператор-функцию $\Gamma e^{A\Gamma t}$ на $e^{\Gamma A t} \Gamma$, в теореме 2 $\Gamma \frac{\sin(\sqrt{A\Gamma}t)}{\sqrt{A\Gamma}}$ на $\frac{\sin(\sqrt{\Gamma A}t)}{\sqrt{\Gamma A}} \Gamma$, а в теореме 3 $\Gamma \mathcal{U}(A\Gamma t)$ на $\mathcal{U}(\Gamma A t) \Gamma$.

Пример 6 Пусть

$$E_1 = \{u(x) \mid u(x) \in C^2[0; 1], \quad u(0) = u(1) = 0\},$$

$$E_2 = C[0; 1], \quad B = \frac{\partial^2}{\partial x^2} + (n\pi)^2, \quad A = b \frac{\partial}{\partial x}, \quad n \in N, \quad b \neq 0,$$

тогда $\dim N(B) = \dim N(B^*) = 1$,

$$\varphi^{(1)} = \sin n\pi x, \quad \varphi^{(2)} = \frac{b}{2} x \sin n\pi x, \quad \psi^{(1)} = \frac{8}{b^2} \sin n\pi x,$$

$$\psi^{(2)} = -\frac{4}{b} x \sin n\pi x, \quad z = A\varphi^{(2)}, \quad p = 2,$$

$$\begin{aligned} \Gamma \bullet = & \frac{1}{n\pi} \int_0^x \sin n\pi(x-t) \bullet dt + \sin n\pi x \cdot \int_0^1 \left(\frac{8}{b^2} - t^2 - x^2 - \frac{1}{2(n\pi)^2} \right) \sin n\pi t \bullet dt + \\ & + \frac{\sin n\pi x}{n\pi} \cdot \int_0^1 (t-1) \cos n\pi t \bullet dt + \frac{x \cos n\pi x}{n\pi} \cdot \int_0^1 \sin n\pi t \bullet dt. \end{aligned}$$

Рассмотрим две начально-краевые задачи

$$B \frac{\partial}{\partial t} u(x, t) = Au(x, t) + f(x, t), \quad t \geq 0, \quad x \in [0; 1],$$

$$u|_{t=0} = \alpha(x), \quad \alpha(0) = \alpha(1) = 0, \quad u|_{x=0} = u|_{x=1} = 0,$$

$$u(x, t) \in C^2\{x \in [0; 1]\} \cap C^1\{t \geq 0\}, \quad f(x, t) \in C\{x \in [0; 1]\} \cap C\{t \geq 0\}$$

и

$$B \frac{\partial^2}{\partial t^2} u(x, t) = Au(x, t) + f(x, t), \quad t \geq 0, \quad x \in [0; 1],$$

$$u|_{t=0} = \alpha(x), \quad \alpha(0) = \alpha(1) = 0, \quad \frac{\partial u}{\partial t}|_{t=0} = \beta(x), \quad u|_{x=0} = u|_{x=1} = 0,$$

$$u(x, t) \in C^2\{x \in [0; 1]\} \cap C^2\{t \geq 0\}, \quad f(x, t) \in C\{x \in [0; 1]\} \cap C\{t \geq 0\}$$

Эти две задачи допускают редукцию к задачам Коши из утверждения 2, поэтому в соответствии с полученными формулами можно получить обобщенные или непрерывные (при дополнительных условиях) решения сформулированных задач.

Эти результаты были представлены на всероссийской конференции в Екатеринбурге в 1998 г. [18] и в Новосибирске в 1999 г. на международной конференции [19].

6 Фундаментальные оператор-функции вырожденных интегральных и полных дифференциальных операторов 2-го порядка

В этом пункте нам потребуются некоторые сведения об обобщенных жордановых наборах, которые здесь и приведем.

Пусть выполнено условие

1) $D, k(t)$ — замкнутые линейные операторы из E_1 в E_2 , $\overline{D(B)} = \overline{D(k)} = E_1$, $D(k)$ — не зависит от t , $D(B) \subset D(k)$, $\overline{R(B)} = R(B)$, $k(t)$ — сильно непрерывна на $D(k)$ и достаточно гладкая функция, B — фредгольмов.

Определение 3 Элемент $\varphi \in N(B)$ имеет обобщенную жорданову цепочку длины p относительно оператор-функции $k(t)$, если существует p элементов $\varphi^{(i)} \in E_1$, удовлетворяющих соотношениям

$$\varphi^{(1)} = \varphi, B\varphi^{(i)} = l_{i-1}(\varphi), i = \overline{2, p},$$

где

$$l_i(\varphi) = \sum_{j=1}^i k^{(i-j)}(0)\varphi^{(j)}, i = \overline{1, p-1},$$

причем при $i = \overline{1, p-1}$, $j = \overline{1, n}$

$$\varphi^{(i+1)} = \Gamma l_i(\varphi), \langle l_i(\varphi), \phi_j \rangle = 0$$

и хотя бы одно из чисел $\langle l_p(\varphi), \phi_j \rangle$, $j = \overline{1, n}$ отлично от нуля.

Пусть $\{\gamma_i, i = \overline{1, n}\} \in E_2$ — система биортогональных элементов к базису $\phi_i, i = \overline{1, n}$ ядра $N(B^*)$ [8]. В предположении, что пара $\{\varphi_i, \gamma_i\}, i = \overline{1, n}$ является биканонической [16, 17] построим для элементов базиса ядра $N(B)$ обобщенные жордановы цепочки

$$\varphi_i^{(1)} = \varphi_i, \varphi_i^{(k)} \in E_1, i = \overline{1, n}, k = \overline{1, p_i}, p_1 \leq p_2 \leq \dots \leq p_n.$$

Справедливы соотношения

$$B\varphi_i^{(1)} = 0, B\varphi_i^{(k)} = l_{k-1}(\varphi_i), i = \overline{1, n}, k = \overline{1, p_i};$$

$$\varphi_i^{(k)} = \Gamma l_{k-1}(\varphi_i), i = \overline{1, n}, k = \overline{2, p_i};$$

$$\langle l_k(\varphi_i), \phi_j \rangle = 0, i, j = \overline{1, n}, k = \overline{1, p_i - 1};$$

$$\langle l_{p_i}(\varphi_i), \phi_j \rangle = \delta_{ij}, i, j = \overline{1, n};$$

$$\langle l_{p_i+k}(\varphi_i), \phi_j \rangle = 0, j \neq i, j > i.$$

Совокупность элементов $\varphi_i^{(k)} \in E_1, i = \overline{1, n}, j = \overline{1, p_i}$ называется полным обобщенным жордановым набором оператора B относительно оператор-функции $k(t)$.

Замечание 6 В этом случае [18] оператор B^* имеет полный обобщенный жорданов набор $\{\phi_i^{(k)}\}$ относительно оператор-функции $k^*(t)$, при этом

$$\phi_i^{(1)} = \phi_i, \phi_i^{(k)} \in E_2^*, i = \overline{1, n}, k = \overline{1, p_i};$$

$$B^*\phi_i^{(1)} = 0, B^*\phi_i^{(k)} = l_{k-1}^*(\phi_i), i = \overline{1, n}, k = \overline{2, p_i};$$

$$\phi_i^{(k)} = \Gamma^* l_{k-1}^*(\phi_i), i = \overline{1, n}, k = \overline{2, p_i},$$

здесь $l_i^*(\phi_i) = \sum_{j=1}^i k^{*(i-j)}(0)\phi^{(j)}$.

Элементы φ_i и ϕ_j при $i = j$ имеют цепочки одинаковой длины, при этом

$$z_i = l_{p_i}(\varphi_i), \gamma_i = l_{p_i}^*(\phi_i), i = \overline{1, n}.$$

Пусть $\mathcal{R}(t)$ резольвента ядра $k(t)\Gamma$. Введем проекторы $\mathcal{Q}_i = \langle \bullet, \phi_i \rangle z_i, i = \overline{1, n}, \mathcal{Q} = \sum_{i=1}^n \mathcal{Q}_i$.

Лемма 2 Если существует полный обобщенный жорданов набор оператора B относительно оператор-функции $k(t)$, то

$$\mathcal{R}^{(k)}(0)z_i = l_{k+1}(\varphi_i), i = \overline{1, n}, k \geq 0;$$

$$\mathcal{Q}\mathcal{R}^{(k)}(0)\mathcal{Q}_i = \mathcal{Q}_i\mathcal{R}^{(k)}(0)\mathcal{Q} = \begin{cases} 0, & k < p_i - 1 \\ \mathcal{Q}_i, & k = p_i - 1. \end{cases}$$

Доказательство. При $k = 0$

$$\mathcal{R}(0)z_i = k(0)\Gamma z_i = k(0)\varphi_i^{(1)} = l_1(\varphi_i).$$

Далее индукцией по k получаем, если $k > 0$, то

$$\begin{aligned} \mathcal{R}^{(k)}(0)z_i &= (k^{(k)}(0)\Gamma + \sum_{j=0}^{k-1} k^{(k-1-j)}(0)\Gamma\mathcal{R}^{(j)}(0))z_i = \\ &= k^{(k)}(0)\varphi_i^{(1)} + \sum_{j=0}^{k-1} k^{(k-1-j)}(0)\varphi_i^{(j+2)} = l_{k+1}(\varphi_i). \end{aligned}$$

Отсюда

$$\mathcal{Q}\mathcal{R}^{(k)}(0)\mathcal{Q}_i = \left(\sum_{j=1}^n \langle \bullet, \phi_j \rangle z_j\right) l_{k+1}(\varphi_i) \langle \bullet, \phi_i \rangle = \sum_{j=1}^n \langle l_{k+1}(\varphi_i), \phi_j \rangle z_j \langle \bullet, \phi_i \rangle$$

и в силу биканоничности пары $\{\varphi_i, \gamma_i\}$ получаем требуемое равенство. Аналогично доказывается другое равенство.

Лемма 2 доказана.

Теорема 6 Если операторы B и $k(t)$ удовлетворяют условию 1), оператор B имеет полный обобщенный жорданов набор относительно оператор-функции $k(t)$, то сверточный интегральный оператор $(B\delta(t) - k(t)\theta(t))$ имеет на классе $(K_+^l)'(E_2)$ фундаментальную оператор-функцию порядка p вида

$$\begin{aligned} \mathcal{E}(t) &= (\Gamma\delta(t) + \Gamma\mathcal{R}(t)\theta(t)) * (I\delta(t) + \mathcal{N}(t)\theta(t)) * \\ &* \left\{ (I - \mathcal{Q})\delta(t) - \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{p_i} \langle \bullet, \phi_i^{(j)} \rangle z_i \delta^{(p_i+1-j)}(t) \right\}, \end{aligned}$$

здесь $p = \max(p_i, i = \overline{1, n})$, $\mathcal{N}(t)$ – резольвента ядра $\sum_{i=1}^n (-\mathcal{Q}_i \mathcal{R}^{(p_i)}(t)\theta(t))$.

Доказательство. Введем обозначение

$$F(t) = (I\delta(t) + \mathcal{N}(t)\theta(t)) * \left\{ (I - \mathcal{Q})\delta(t) - \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{p_i} \langle \bullet, \phi_i^{(j)} \rangle z_i \delta^{(p_i+1-j)}(t) \right\},$$

тогда $\forall u(t) \in (K_+^l)'(E_2)$

$$\begin{aligned} &(B\delta(t) - k(t)\theta(t)) * \mathcal{E}(t) * u(t) = \\ &= (B\delta(t) - k(t)\theta(t)) * \Gamma\delta(t) * (I\delta(t) + \mathcal{R}(t)\theta(t)) * F(t) * u(t) = \\ &= ((I - \mathcal{Q})\delta(t) - k(t)\Gamma\theta(t)) * (I\delta(t) + \mathcal{R}(t)\theta(t)) * F(t) * u(t) = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= ((I\delta(t) - k(t)\Gamma\theta(t)) - \mathcal{Q}\delta(t)) * (I\delta(t) + \mathcal{R}(t)\theta(t)) * F(t) * u(t) = \\
&= (I\delta(t) - \mathcal{Q}\delta(t) - \mathcal{Q}\mathcal{R}(t)\theta(t)) * F(t) * u(t) = \\
&= ((I - \mathcal{Q})\delta(t) - \mathcal{Q}\mathcal{R}(t)\theta(t)) * F(t) * u(t).
\end{aligned}$$

Поскольку

$$(I - \mathcal{Q})\delta(t) * F(t) * u(t) = (I - \mathcal{Q})\delta(t) * u(t),$$

докажем равенство

$$-\mathcal{Q}\mathcal{R}(t)\theta(t) * F(t) * u(t) = \mathcal{Q}\delta(t) * u(t).$$

Предварительно для $F(t)$ получим иное представление, т.к. $\mathcal{Q}_i\mathcal{R}^{(p_i-1)}(0)(I - \mathcal{Q}) = 0$, то

$$\begin{aligned}
F(t) &= (I\delta(t) + \mathcal{N}(t)\theta(t)) * \left\{ (I - \mathcal{Q})\delta(t) - \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{p_i} \langle \bullet, \phi_i^{(j)} \rangle z_i \delta^{(p_i+1-j)}(t) \right\} = \\
&= (I\delta(t) + \mathcal{N}(t)\theta(t)) * \left\{ (I - \mathcal{Q})\delta(t) - \right. \\
&\quad \left. - \sum_{i=1}^n (\mathcal{Q}_i \delta^{(p_i)}(t) + \sum_{j=1}^{p_i} \mathcal{Q}_i \mathcal{R}^{(j-1)}(0)(I - \mathcal{Q})\delta^{(p_i-j)}(t)) \right\} = \\
&= (I - \mathcal{Q})\delta(t) - (I\delta(t) + \mathcal{N}(t)\theta(t)) * \sum_{i=1}^n \mathcal{Q}_i \mathcal{R}^{(p_i)}(t)\theta(t) * (I - \mathcal{Q})\delta(t) - \\
&\quad - (I\delta(t) + \mathcal{N}(t)\theta(t)) * \sum_{i=1}^n (\mathcal{Q}_i \delta^{(p_i)}(t) + \sum_{j=1}^{p_i} \mathcal{Q}_i \mathcal{R}^{(j-1)}(0)(I - \mathcal{Q})\delta^{(p_i-j)}(t)) = \\
&= (I - \mathcal{Q})\delta(t) - (I\delta(t) + \mathcal{N}(t)\theta(t)) * \sum_{i=1}^n (\mathcal{Q}_i \delta(t) + \mathcal{Q}_i \mathcal{R}(t)(I - \mathcal{Q})\theta(t))^{(p_i)}.
\end{aligned}$$

Поэтому

$$\begin{aligned}
&-\mathcal{Q}\mathcal{R}(t)\theta(t) * F(t) * u(t) = \\
&= -\mathcal{Q}\mathcal{R}(t)\theta(t) * \left\{ (I - \mathcal{Q})\delta(t) - \sum_{i=1}^n (\mathcal{Q}_i \delta(t) + \mathcal{Q}_i \mathcal{R}(t)(I - \mathcal{Q})\theta(t))^{(p_i)} - \right. \\
&\quad \left. - \mathcal{N}(t)\theta(t) * \sum_{i=1}^n (\mathcal{Q}_i \delta(t) + \mathcal{Q}_i \mathcal{R}(t)(I - \mathcal{Q})\theta(t))^{(p_i)} \right\} * u(t) = \\
&= \left\{ -\mathcal{Q}\mathcal{R}(t)(I - \mathcal{Q})\theta(t) + \sum_{i=1}^n (\mathcal{Q}\mathcal{R}(t)\mathcal{Q}_i\theta(t))^{(p_i)} * (I\delta(t) + \mathcal{R}(t)(I - \mathcal{Q})\theta(t)) + \right. \\
&\quad \left. + \mathcal{Q}\mathcal{R}(t)\theta(t) * \mathcal{N}(t)\theta(t) * \sum_{i=1}^n (\mathcal{Q}_i \delta(t) + \mathcal{Q}_i \mathcal{R}(t)(I - \mathcal{Q})\theta(t))^{(p_i)} \right\} * u(t).
\end{aligned}$$

В силу леммы 2

$$\begin{aligned}
& -\mathcal{Q}\mathcal{R}(t)\theta(t) * F(t) * u(t) = \{-\mathcal{Q}\mathcal{R}(t)(I - \mathcal{Q})\theta(t) + \\
& + \sum_{i=1}^n (\mathcal{Q}\mathcal{R}^{(p_i)}(t)\mathcal{Q}_i\theta(t) + \mathcal{Q}_i\delta(t)) * (I\delta(t) + \mathcal{R}(t)(I - \mathcal{Q})\theta(t)) + \\
& + \mathcal{Q}\mathcal{R}(t)\theta(t) * \mathcal{N}(t)\theta(t) * \sum_{i=1}^n (\mathcal{Q}_i\delta(t) + \mathcal{Q}_i\mathcal{R}(t)(I - \mathcal{Q})\theta(t))^{(p_i)}\} * u(t) = \\
& = \{-\mathcal{Q}\mathcal{R}(t)(I - \mathcal{Q})\theta(t) + \sum_{i=1}^n \mathcal{Q}\mathcal{R}^{(p_i)}(t)\theta(t) * (\mathcal{Q}_i\delta(t) + \mathcal{Q}_i\mathcal{R}(t)(I - \mathcal{Q})\theta(t)) + \\
& + \mathcal{Q}\delta(t) + \mathcal{Q}\mathcal{R}(t)(I - \mathcal{Q})\theta(t) + \\
& + \mathcal{Q}\mathcal{R}(t)\theta(t) * \mathcal{N}(t)\theta(t) * \sum_{i=1}^n (\mathcal{Q}_i\delta(t) + \mathcal{Q}_i\mathcal{R}(t)(I - \mathcal{Q})\theta(t))^{(p_i)}\} * u(t) = \\
& = \{\mathcal{Q}\delta(t) + \sum_{i=1}^n (\mathcal{Q}\mathcal{R}^{(p_i)}(t)\theta(t) + (\mathcal{Q}\mathcal{R}(t)\theta(t))^{(p_i)} * \mathcal{N}(t)\theta(t)) * \\
& * (\mathcal{Q}_i\delta(t) + \mathcal{Q}_i\mathcal{R}(t)(I - \mathcal{Q})\theta(t))\} * u(t).
\end{aligned}$$

Дальнейшее доказательство проведем для случая $p_1 \leq p_2 \leq \dots \leq p_n = p$, более общий случай отличается от этого существенным "техническим" усложнением выкладок без каких-либо идейных новшеств

$$\begin{aligned}
& \left\{ \sum_{i=1}^n (\mathcal{Q}\mathcal{R}^{(p_i)}(t)\theta(t) + (\mathcal{Q}\mathcal{R}(t)\theta(t))^{(p_i)} * \mathcal{N}(t)\theta(t)) * \right. \\
& \quad \left. * [\mathcal{Q}_i\delta(t) + \mathcal{Q}_i\mathcal{R}(t)(I - \mathcal{Q})\theta(t)] \right\} * u(t) = \\
& = \left\{ \sum_{i=1}^n (\mathcal{Q}\mathcal{R}^{(p)}(t)\theta(t) + \mathcal{Q}\mathcal{R}^{(p)}(t)\theta(t) * \mathcal{N}(t)\theta(t) - \right. \\
& \quad \left. - (\mathcal{Q}\mathcal{R}^{(p-1)}(0)\delta(t) + \mathcal{Q}\mathcal{R}^{(p-2)}(0)\delta'(t) + \dots + \mathcal{Q}\mathcal{R}(0)\delta^{(p-1)}(t)) * \right. \\
& \quad \left. * \sum_{j=1}^n \mathcal{Q}_j\mathcal{R}^{(p)}(t)\theta(t) * (I\delta(t) + \mathcal{N}(t)\theta(t)) * [\mathcal{Q}_i\delta(t) + \mathcal{Q}_i\mathcal{R}(t)(I - \mathcal{Q})\theta(t)] \right\} * u(t) = \\
& = \left\{ \sum_{i=1}^n (\mathcal{Q}\mathcal{R}^{(p)}(t)\theta(t) - \mathcal{Q}\mathcal{R}^{(p)}(t)\theta(t) * (I\delta(t) + \mathcal{N}(t)\theta(t)) * \right. \\
& \quad \left. * [\mathcal{Q}_i\delta(t) + \mathcal{Q}_i\mathcal{R}(t)(I - \mathcal{Q})\theta(t)] \right\} * u(t) = 0.
\end{aligned}$$

Теорема 4 доказана.

Пусть выполнено условие

2) B, A_1, A_0 — замкнутые линейные операторы из E_1 в E_2 , $\overline{D(B)} = \overline{D(A_1)} = \overline{D(A_0)} = E_1$, $D(B) \subset D(A_0) \cap D(A_1)$, $\overline{R(B)} = R(B)$, B — фредгольмов.

Введем обозначения

$$P_1(t) = \exp\left(\frac{A_1\Gamma}{2}t\right), \quad K_1 = \left(\frac{A_1\Gamma}{2}\right)^2 + A_0\Gamma,$$

$\mathcal{R}_1(t)$ – резольвента ядра $tP_1(t)K_1$,

$$\mathcal{M}(t) = (tP_1(t))'' + K_1tP_1(t) + \int_0^t \mathcal{R}_1''(t-s)sP_1(s)ds.$$

Методом математической индукции доказывается следующая (аналогичная лемме 2)

Лемма 3 Если существует полный обобщенный жорданов набор оператора B относительно оператор-функции $k(t) = A_1t + A_0$, то

$$\begin{aligned} \mathcal{M}^{(k)}(0)z_i &= l_{k+1}(\varphi_i), \quad i = \overline{1, n}, \quad k \geq 0; \\ \mathcal{Q}\mathcal{M}^{(k)}(0)\mathcal{Q}_i &= \mathcal{Q}_i\mathcal{M}^{(k)}(0)\mathcal{Q} = \begin{cases} 0, & k < p_i - 1 \\ \mathcal{Q}_i, & k = p_i - 1. \end{cases} \end{aligned}$$

Дублированием всех рассуждений, проведенных при доказательстве теоремы 4, доказывается

Теорема 7 Если выполнено условие 2), оператор B имеет полный обобщенный жорданов набор относительно оператор-функции $k(t) = A_1t + A_0$, то дифференциальный оператор $B\delta''(t) - A_1\delta'(t) - A_0\delta(t)$ имеет на классе $(K_+^l)'(E_2)$ фундаментальную оператор-функцию порядка p вида

$$\begin{aligned} \mathcal{E}(t) &= (\Gamma\delta(t) + \Gamma\mathcal{R}_1(t)\theta(t)) * tP_1(t)\theta(t) * (I\delta(t) + \mathcal{N}_1(t)\theta(t)) * \\ & * \left\{ (I - \mathcal{Q})\delta(t) - \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{p_i} \langle \bullet, \phi_i^{(j)} \rangle z_i \delta^{(p_i+1-j)}(t) \right\}, \end{aligned}$$

где $p = \max(p_i, i = \overline{1, n})$, $\mathcal{N}_1(t)$ – резольвента ядра $\sum_{i=1}^n (-\mathcal{Q}_i\mathcal{M}^{(p_i)}(t)\theta(t))$.